

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2024	09/04/2024	07	1

**VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO**

n. 07/2023

A.A.2023/2024

Seduta del 09/04/2024

Il giorno 09/04/2024, alle ore 11.00, presso l'Aula della Sezione di Medicina Interna e Geriatria "C. Frugoni" si è riunito a seguito di regolare convocazione, il Consiglio di Dipartimento, così composto:

PROFESSORI ORDINARI			PROFESSORI ASSOCIATI		
01	CARABELLESE Felice Francesco	A	37	FANELLI Margherita	P
02	CATANESI Roberto	P	38	FAVOINO Elvira	P
03	CHIRONNA Maria	P	39	IATTA Roberta	P
04	CICINELLI Ettore	P	40	INCHINGOLO Francesco	P
05	CICCONE Marco Matteo	AG	41	LOVREGGIO Piero	P
06	CORMIO Gennaro	P	42	MAGGIALETTI Nicola	P
07	CORTELAZZI Roberto	A	43	MANDARELLI Gabriele	P
08	DELL' ERBA Alessandro	P	44	MOSCA Adriana	A
09	DI NARO Edoardo	P	45	MOSCHETTA Marco	AG
10	FAVIA Gianfranco	A	46	PALMIROTTA Raffaele	AG
11	FRANCAVILLA Ruggiero	A	47	PETTINI Francesco	AG
12	GERMINARIO Cinzia Annatea	AG	48	PETRUZZI Massimo	P
13	GIORDANO Paola	P	49	PICCINNI Giuseppe	A
14	INTRONA Francesco	AG	50	PINTO Vincenzo	P
15	LAFORGIA Nicola	P	51	PUNTILLO Filomena	P
16	MAZZOCCA Antonio	P	52	SANTACROCE Luigi	A
17	MOSCHETTA Antonio	A	53	SCHONAUER Luca Maria	P
18	PEROSA Federico	AG	54	SOLARINO Biagio	P
19	PILOTTO Alberto (straordinario T.D)	A	55	TORTORELLA Cosimo	P
20	PORTA Camillo	P	56	TREROTOLI Paolo	P
21	RUBINI Giuseppe	AG	57	TRIGGIANI Vincenzo	AG
22	SOLFRIZZI Vincenzo	P	58	TUCCI Marco Gaetano	AG
23	STABILE IANORA Amato Antonio	AG	59	VACCA Michele	P
24	TAFURI Silvio	A	60	VIMERCATI Antonella	P
25	VIMERCATI Luigi	P	61	VINCI Francesco	A
	<b>PROFESSORI ASSOCIATI</b>			/	
26	ALBANO Maria Grazia	AG		<b>RICERCATORI</b>	
27	BALDASSARRE Maria Elisabetta	AG	62	ALFONSO Raffaello	P
28	CAGGIANO Giuseppina	AG	63	AVENTAGGIATO Lucia	P
29	CLODOVEO Maria Lisa	AG	64	BARTOLOMEO Nicola	P
30	COPELLI Chiara	AG	65	BORTONE Alessandro Santo	AG
31	CORSALINI Massimo	P	66	CAIATI Carlo	P
32	CRINCOLI Vito	P	67	CAPODIFERRO Saverio (RTDB)	P
33	DE DONNO Antonio	P	68	CAPURSI Teresa	AG
34	DE GIGLIO Osvalda	P	69	CARIELLO Marica (RTDA)	P
35	DI LORENZO Luigi	A	70	CARRIERO Carmine	A
36	DI VENERE Daniela	P	71	CIVES Mauro	A

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2024	09/04/2024	07	2

72	CRUDELE Lucilla (RTDA)	AG		<b>Rappresentanti Dottorandi</b>	
73	DE MARIA Luigi (RTDB)	P	99	DE MATTEIS Carlo	P
74	DEL PRETE Raffaele	A	100	TRIGGIANI Domenico	P
75	D'ORONZO Stella (RTDA)	P		<b>Rappresentanti Pers. Tecnico Amm.vo</b>	
76	FERORELLI Davide (RTDB)	P	101	CATACCHIO Sabino	P
77	FORLEO Cinzia	A	102	CARNIMEO Generosa	P
78	FUMAROLA Luciana	AG	103	DAMMICCO Daniele	A
79	GADALETA Raffaella M. (RTDA)	P	104	FILIPPONIO Maria Antonietta	AG
80	GIGLIO Maria Teresa (RTDB)	P	105	SCARASCIULLO Donato	P
81	GUARICCI Andrea Igoen (RTDB)	AG	106	STRISCIULLO Giuseppe	P
82	LAFORGIA Alessandra	P	107	SCIGLIUTO Cesare	AG
83	LEPERA Achiropita	P	108	TREVISI Antonio	P
84	LEPERA Mario Erminio	P		<b>Rappresentanti degli Studenti</b>	
85	LIMONGELLI Luisa (RTDB)	P	109	BIANCO Michele	P
86	MARINACCIO Marco	AG	110	BOCCUNI Melania	A
87	NIKOLIC Dragana (RTDA)	AG	111	CAMERA Gaia	AG
88	PEPE Martino (RTDA)	P	112	CASTELLANO Federica	AG
89	PIAZZOLLA Giuseppina	P	113	CUPOLILLO Victor Hugo	AG
90	PISANI Antonio Rosario	P	114	DAGGIANO Raffaele	A
91	PRETE Marcella	P	115	DE GIUSEPPE Grazia	P
92	SCHETTINI Federico	AG	116	DI NOIA Flavio	A
93	SANTOBUONO E. Vincenzo (RTDA)	AG	117	Di NONNO Armando	P
94	STEFANIZZI Pasquale (RTDA)	A	118	INTINI Antonio	A
95	STUFANO Angela (RTDA)	A	119	LOPOPOLO Perialba	A
96	SUPPRESSA Patrizia (RTDA)	A	120	LORUSSO Silvia	A
97	VICINO Mario	A	121	MACCHITELLA Giuseppe Francesco Pio	A
98	VITAGLIANO Amerigo (RTDB)	A	122	MASSARO Chiara	AG
	/		123	MERIGGI Alessandro	P
	/		124	NOVIELLI Emanuele	P
	/		125	PRESA Morgana	AG
	/		126	RECUPERO Valerio	P
	/		127	RENNA Alessia	P
	/		128	RUGGE Matteo	P
	/		129	TROTTA Andrea	P

Risultano presenti n. 68 componenti; giustificati n. 32 componenti; assenti non giustificati n. 29 componenti.

Presiede il Consiglio il Direttore del Dipartimento Prof. Roberto Catanesi e verbalizza il Coordinatore del Dipartimento, Dott. Tommaso Gelao.

Viene dichiarata aperta la seduta alle ore 11:20, per discutere e deliberare sul seguente argomento all'Ordine del Giorno:

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2024	09/04/2024	07	3

## 1. Attività di Direzione / Coordinamento / Personale

### 1.a Avvio del processo di consultazione sulla proposta di modifica dell'art. 8 dello Statuto dell'Università degli Studi di Bari A. Moro, relativamente alle modalità di elezione del Rettore, ai sensi dell'art. 1, comma 4, del vigente Statuto (*delibera del Senato Accademico del 13/02/2024*).

Il Presidente comunica che il Direttore Generale dell'Università degli Studi A. Moro di Bari, con nota prot. n. 48297 del 22.02.2024, ha richiesto il parere del Consiglio di Dipartimento in merito alle determinazioni assunte dal Senato Accademico nella riunione del 13/02/2024, circa l'avvio del processo di consultazione sulla modifica dell'art. 8 dello Statuto dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, che si riferisce alle modalità di elezione del Rettore. Il Senato, com'è noto, ha istituito una Commissione per la rivisitazione di questo punto dello Statuto di Ateneo, nominata con D.R. n. 3657 del 12.10.2023, che ha prodotto all'esito dei lavori il testo che oggi è portato alla discussione del Consiglio.

Il Presidente ricorda che la relativa documentazione è stata resa pubblica, per tempo, a tutti i Consiglieri, al fine di poterla compiutamente esaminare. Il Presidente specifica altresì che l'odierna consultazione ha come obiettivo quella di esprimere un parere sul lavoro svolto dalla Commissione Statuto e, laddove ritenuto opportuno, proporre integrazioni o modifiche su singoli punti.

Il Presidente ricorda altresì che della Commissione hanno fatto parte due componenti del DIM, in particolare la Prof.ssa Achiropita Lepera e il Dott. Tommaso Gelao; a loro chiede pertanto, in via preliminare, di illustrare ai Consiglieri il percorso e le riflessioni che hanno condotto la Commissione al testo che oggi sarà discusso.

Prende la parola la prof.ssa Achiropita Lepera, che in premessa riferisce al Consiglio su tutti i punti oggetto di odierna riflessione, che attengono diverse aree, tutte strettamente fra loro connesse. A seguire l'intervento del dott. Tommaso Gelao, che ha invece soffermato la propria attenzione sulla "pesatura" del voto del personale tecnico amministrativo.

Ha quindi chiesto la parola il prof. Alessandro Dell'Erba, che ha posto una preliminare questione, cioè se fosse possibile proporre che le modifiche eventualmente approvate all'art.8 dello Statuto svolgano la loro efficacia non dalla tornata di votazioni previste per il 2025 bensì dalla successiva. Tanto perché, anche se in modo informale, la campagna elettorale è nei fatti già in corso ed ogni modifica apportata potrebbe modificare equilibri di voto. Ne è seguita discussione, all'esito della quale la maggioranza dei Consiglieri ha espresso parere contrario. Si è transitati a seguire a discutere dei diversi singoli punti.

Questione candidature. Attualmente le candidature a Rettore sono libere. E' stata discussa la possibilità di chiedere a ciascun candidato un numero minimo\massimo di sottoscrizioni a sostegno della candidatura. Gli interventi che si sono succeduti hanno messo in luce i diversi potenziali scenari. Nessuno degli intervenuti si è mostrato orientato a proporre modifiche del testo licenziato dalla Commissione, ritenendolo condivisibile.

Elettorato: Le modifiche introdotte dalla Commissione hanno riguardato la pesatura del voto dei rappresentanti degli studenti e dei dottorandi, nonché quelle del personale tecnico amministrativo, prevedendo i seguenti incrementi: dal 15% al 17% del peso del voto dei rappresentanti degli studenti e dei dottorandi; dal 15% al 30% quello del voto individuale per il personale tecnico amministrativo.

Sul punto vi sono stati molti interventi. Si segnala in particolare quello del COA Dott. Tommaso Gelao, che con riferimento alla proposta di incremento del peso del voto individuale per il personale tecnico amministrativo, rispetto all'elettorato attivo dei docenti, ha sostenuto l'equilibrio della proposta della

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2024	09/04/2024	07	4

Commissione, auspicandone l'accoglimento. Ha peraltro ribadito la convinzione che si debba, nel tempo, giungere ad un diritto di voto pieno del PTA, al pari di quello del personale docente.

E' intervenuto sul punto poi lo studente sig. Michele Bianco, che ha espresso un parere a nome delle Associazioni "Studenti Per" ed "OPS" in merito alla pesatura del voto degli studenti ai fini dell'elezione del Rettore. Il suo intervento è di seguito integralmente riportato:

*"Ringrazio il Direttore per la parola e il Consiglio per l'attenzione. Pur constatando il lavoro scrupoloso portato avanti dalla Commissione per la Modifica dello Statuto, ritengo necessario esprimere un parere a nome delle associazioni Studenti Per ed OPS - in merito alla pesatura del voto degli studenti ai fini dell'elezione del Rettore. Infatti, pur essendo favorevoli alla percentuale approvata in Commissione relativa al peso del voto degli studenti in rapporto alla componente docenti, indicata attualmente -nella proposta di modifica della commissione - nella misura del 17%, e pur mostrando senza dubbio il nostro entusiasmo per l'aumento ottenuto in merito alla stessa percentuale, è necessario portare alla vostra attenzione il nostro parere ai fini di ottenere una più equa ponderazione del voto degli studenti. Infatti, chiediamo che gli studenti che formano l'elettorato attivo per l'elezione del Rettore, cioè gli studenti eletti nei Consigli di Dipartimento e negli Organi di Governo, possano esercitare voto pieno. Chiediamo ciò sulla base del fatto che gli studenti eletti in Consiglio di Dipartimento rappresentano già il 15% del corpo docenti dei diversi Consigli. Per tale ragione l'attribuzione del voto pieno agli studenti eletti, non deve spaventare, perché rispetterebbe a pieno la proporzione tra studenti e docenti, nella misura prevista dallo stesso statuto in discussione.*

*Dunque, stabilire che il voto degli studenti per l'elezione del Rettore rappresenti il 17% rispetto alla componente docenti complessiva, comporterebbe una ulteriore pesatura del voto degli studenti, che già è ponderato al 15% - come detto - ai fini della composizione del Consiglio di Dipartimento. Si tratta di un sistema, quello di concedere il voto pieno agli studenti, già presente nei principali Mega-Atenei italiani, e che non permetterebbe in alcun modo di alterare il rapporto di influenza del voto degli studenti, i quali componenti dell'elettorato attivo sono circa 300, rispetto al voto dei docenti ai fini dell'elezione del Rettore, che si contano in numero superiore ai 1500. In termini pratici il voto dei singoli studenti passerebbe da un peso di circa 0.85 ad un peso pieno, quindi di 1, di conseguenza l'influenza di questo cambiamento in termini tecnici sarebbe minima, ma rappresenterebbe un'occasione per adeguare il nostro sistema di elezione a quello dei principali atenei italiani. Inoltre, la pesatura piena consentirebbe a noi studenti di essere maggiormente partecipi ad un meccanismo tanto importante per la comunità studentesca quale l'elezione del prossimo Rettore e di dare una dignità maggiore alla componente studentesca, in linea con il lavoro che questo Dipartimento svolge da sempre."*

E' intervenuto sulla punto anche il dott. CARLO De Matteis, rappresentante dei Dottorandi nel DIM, nonché presidente della Consulta degli Specializzandi di Ateneo, che ha segnalato la mancata partecipazione all'elettorato attivo del personale in formazione specialistica, unica rappresentanza esclusa dal diritto del voto a dispetto di una numerosità attuale stimabile attorno alle 1.800 unità, molto più numerosa cioè di quella dei dottorandi, che sono presenti anche in Senato. Pertanto, preso atto dell'attuale formulazione dello statuto sul punto, ha proposto che l'elettorato attivo sia integrato almeno da rappresentanti della Consulta degli Specialisti in formazione.

La proposta ha trovato concorde ed univoco apprezzamento da parte dei presenti ed è stata pertanto messa in votazione dal Presidente. E' risultata così approvata all'unanimità la seguente integrazione (in grassetto nero) del punto c del comma 8 dell'art.8 dello statuto:

ANNO	DATA	VERBALE	PAGINA
2024	09/04/2024	07	5

c) ai rappresentanti degli studenti e dei dottorandi nel Senato Accademico, nel Consiglio di Amministrazione, nei Consigli di Dipartimento, **nel Nucleo di Valutazione e nel Presidio della Qualità di Ateneo, ed ai rappresentanti della Consulta degli Specializzandi**, con voto individuale pesato in modo da rispettare il rapporto del **17%** tra l'elettorato attivo loro spettante e l'elettorato attivo del corpo docente, secondo modalità stabilite nel Regolamento generale di Ateneo;

A seguire sono stati affrontati tutti i punti toccati dal documento, che riguardano il numero delle tornate di voto (che la Commissione propone ridurre da 3 a 2), la tempistica delle votazioni, la modalità di votazione, il quorum di validità e quello di elezione del Rettore.

Dopo ampia discussione, con ampia maggioranza per quanto attiene al punto della numerosità delle tornate di voto, e con unanimità per i restanti punti, il Consiglio ha deliberato la conferma integrale della proposta di modifica nella veste presentata dalla Commissione del Senato.

In sintesi, il Consiglio di Dipartimento del D.I.M. ha approvato all'unanimità, sostanzialmente per intero, il documento di modifica dell'art.8 dello Statuto dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro proposto dalla Commissione del Senato, con una unica proposta integrativa (riportata a seguire in grassetto nero sottolineato), che prevede nell'elettorato attivo anche una rappresentanza della Consulta degli Specializzandi, quale segnale di riconoscimento - anche se poco più che simbolico - di una così rilevante e significativa componente universitaria. Il testo sarebbe così formulato:

c) ai rappresentanti degli studenti e dei dottorandi nel Senato Accademico, nel Consiglio di Amministrazione, nei Consigli di Dipartimento, **nel Nucleo di Valutazione e nel Presidio della Qualità di Ateneo, ed ai rappresentanti della Consulta degli Specializzandi**, con voto individuale pesato in modo da rispettare il rapporto **del 17%** tra l'elettorato attivo loro spettante e l'elettorato attivo del corpo docente, secondo modalità stabilite nel Regolamento generale di Ateneo;

5

Il presente dispositivo è approvato seduta stante per essere immediatamente esecutivo.

Esaurita la discussione dell'ordine del giorno, alle ore 12:40, la seduta è tolta.

Il segretario verbalizzante  
*F.to Dott. Tommaso Gelao*

Il Presidente del Consiglio  
*F.to Prof. Roberto Catanesi*